

W odpowiedzi na zapytania do SIWZ w postępowaniu nr ZPR-442/4/2016 Zamawiający informuje:

Pytanie nr 1 (z dnia 23.05.2016r.): Czy stosownie do art.30 PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych i technologii zgodnie z treścią punktu „III Opis przedmiotu zamówienia” zamieszczonego w SIWZ.

Pytanie nr 2 (z dnia 23.05.2016r.): Czy Zamawiający wymaga dołączeniu do oferty kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego, gdyż cena zadania jest ceną ryczałtową. Natomiast po wyłonieniu najkorzystniejszej oferty Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia Zamawiającemu zestawienia rzeczowo-finansowego operacji obejmującego swoim zakresem roboty wyszczególnione w przedmiarze robót w formie ustalonej wspólnie z Zamawiającym zgodnie z pkt XV ppkt 4.5) SIWZ.

Pytanie nr 3 (z dnia 23.05.2016r.): Prosimy o wyjaśnienie, czy rozliczenie zamówienie będzie w formie ryczału, czy też przy pomocy obmiaru rzeczywiście wykonanych robót?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający ustalił formę rozliczenia ryczałtową za wykonanie zamówienia.

Pytanie nr 4 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści stosowanie kruszywa o kategorii procentowych zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanych oraz ziaren całkowicie zaokrąglonych w kruszywie grubym wg PN-EN 933-5 wynoszącej C50/30? Kruszywo C50/30 jest powszechnie dostępne na rynku lokalnym u miejscowych producentów. W opinii wykonawcy stosowanie kruszywa C90/3 nie ma zastosowania dla dróg kategorii niższych niż GP.

Odpowiedź: Zgodnie z wymaganiami dla kruszyw do mieszanek niezwiązanych Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zastosowanie do wykonania **podbudów zasadniczych** (przy zaprojektowanej kategorii ruchu KR1 - KR2) kruszyw o procentowej zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanych kategorii **C90/3**.

Pytanie nr 5 (z dnia 25.05.2016r.): Projekt wykonawczy nie zawiera planszy elementów przeznaczonych do rozbiórki. Wobec powyższego, prosimy o potwierdzenie, że ilości robót rozbiórkowych, wskazane w poz. 2-9 przedmiaru robót drogowych, poz. 2 przedmiaru robót kanalizacyjnych w pełni odzwierciedlają przedmiot zamówienia w zakresie robót rozbiórkowych, a ewentualne niedoszacowania z etapu projektowania nie będą obciążały wyłonionego w postępowaniu wykonawcy w ramach zaoferowanej ceny za wykonanie całości zadania.

Odpowiedź: Do projektu wykonawczego zostały dołączone załączniki nr 3 i nr 4 wskazujące rozbiórkę, natomiast pozostałe roboty rozbiórkowe tj. zjazdy, chodnik, zatoka autobusowa i krawężniki zostały ujęte w przedmiarze załączonym do SIWZ. Zamawiający nie przewiduje ewentualnych robót rozbiórkowych wychodzących poza zakres przedmiaru.

Pytanie nr 6 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza dołączenie do SIWZ wszystkich posiadanych dokumentów istotnych do realizacji inwestycji.

Pytanie nr 7 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że posiada wymagane prawem wszelkie uzgodnienia łącznie z ważnym pozwoleniem na budowę. Dokumenty te są aktualne i będą ważne w okresie wykonywania robót przez Wykonawcę.

Pytanie nr 8 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza posiadanie prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane, na której będzie realizowana inwestycja.

Pytanie nr 9 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Niezinventaryzowane instalacje podziemne, o ile takowe wystąpią będą przebudowywane w ramach oddzielnego zlecenia Zamawiającego lub na koszt właściciela, w zależności od terminu lokalizacji instalacji w pasie drogowym. Ponadto termin wykonania zamówienia może ulec zmianie zgodnie z pkt XVIII ppkt 1 SIWZ.

Pytanie nr 10 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Termin wykonania zamówienia może ulec zmianie jedynie zgodnie z pkt XVIII ppkt 1 SIWZ, natomiast wszelkie koszty poniesione w powyższym temacie poniesie Zamawiający.

Pytanie nr 11 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Ryzyko wystąpienia ewentualnych odmiennych warunków geotechnicznych jest minimalne w przypadku realizacji tego typu robót. Ponadto termin wykonania zamówienia może ulec zmianie zgodnie z pkt XVIII ppkt 1 SIWZ.

Pytanie nr 12 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: W odniesieniu do wynagrodzenia dodatkowego Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 632 § 1 kc jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia

umowy nie można było przewidzieć rozmiaru i kosztu prac. Natomiast w odniesieniu do terminu patrz pkt XVIII ppkt 1 SIWZ.

Pytanie nr 13 (z dnia 25.05.2016r.): W nawiązaniu do poz. 81 kosztorysu drogowego prosimy o wskazanie lokalizacji przepustów do oczyszczenia na projekcie budowlanym.

Odpowiedź: W przedmiarze w poz. 81 uwzględniono do oczyszczenia siedem przepustów, które zlokalizowane są:

- w km 0+262,21 strona prawa,
- w km 0+354,04 strona lewa,
- w km 0+557,80 strona prawa,
- w km 0+584,99 strona prawa,
- w km 0+785,36 strona lewa,
- w km 0+822,54 strona lewa,
- w km 0+879,63 strona lewa.

Pytanie nr 14 (z dnia 25.05.2016r.): W nawiązaniu do zapisów SST D-05.03.24 CIENKIE WARSTWY ŚCIERALNE TYPU SLURRY SEAL ust. 5 pkt. 5.2. „Grubość układanej warstwy może wynosić od 1,5 cm do 3,5 cm” prosimy o sprecyzowanie, jaką grubość powinna mieć cienka warstwa mieszanka mineralno-emulsyjna? W przedmiarze drogowym w poz. 18 podana jest grubość 2 cm, natomiast przekrojach normalno-konstrukcyjnych 1–2 cm.

Odpowiedź: Grubość cienkiej warstwy mieszanki mineralno-emulsyjnej ma wynosić 2 cm.

Pytanie nr 15 (z dnia 25.05.2016r.): Prosimy o odpowiedź, czy krawężniki betonowe mają być w 2 klasie wytrzymałości.

Odpowiedź: Zgodnie z dołączoną SST dla D.08.01.01 Ustawianie krawężników betonowych – Tablica nr 1 – wskazuje klasę 2 „krawężników betonowych”.

Pytanie nr 16 (z dnia 25.05.2016r.): W nawiązaniu do zapisu § 1 ust. 1 projektu umowy dotyczącym okresu gwarancji, prosimy o zmianę tej jednostki redakcyjnej poprzez pozostawienie miejsca do wpisania konkretnego zaoferowanego okresu gwarancji, lub usunięcie z tego miejsca zapisu o okresie gwarancji.

Odpowiedź: Patrz projekt umowy § 12 ust. 2 („Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji dla przedmiotu umowy na okres miesięcy licząc od daty bezusterkowego odbioru końcowego robót i zapewnia o jego prawidłowym funkcjonowaniu”).

Pytanie nr 17 (z dnia 25.05.2016r.): W nawiązaniu do zapisów w § 4 ust. 7 p. 8 projektu umowy, prosimy o ich skorygowanie poprzez wskazanie aktualnych aktów prawnych na które powołuje się Zamawiający, vide Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 21).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż załącznik nr 7 do SIWZ – umowa (projekt) zostaje zmieniony, poprzez zmianę zapisu w § 4 ust. 7 pkt. 8b):

- jest: ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.),
 - po zmianie jest: ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21).
- Poprawny załącznik nr 7 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
Krzysztof Wasicionek
Krzysztof Wasicionek