

Świdwin, 29.05.2020r.

**W odpowiedzi na zapytania do SIWZ w postępowaniu nr ZPR-442/3/2020 pn.  
„Przebudowa drogi powiatowej nr 3340Z od granicy powiatu do miejscowości  
Sławoborze”, Zamawiający informuje:**

**Pytanie nr 1** (z dnia 25.05.2020r.): Zamawiający przewidział wysoki(maksymalny) poziom dla zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu tj. 10 procent kwoty brutto. Taki poziom stanowi ograniczenie dla części podmiotów które mogły by zaoferować konkurencyjną cenę za wykonanie zadania. Na tego typu zadaniach stosowane są zabezpieczenia 3-5%. Wykonawca proponuje zmianę zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu na 3% wartości brutto wnoszone przed rozpoczęciem każdego z etapów.

**Odpowiedź:** Mając na uwadze płynność finansową potencjalnych Wykonawców kwota należytego zabezpieczenia wykonania robót została podzielona na poszczególne etapy, których prawidłowe wykonanie i rozliczenie spowoduje coroczny zwrot 70% z zabezpieczonych kwot. Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia na cały zakres kosztów kontraktu tylko rozbił zabezpieczenia na okres 5 lat, co zdaniem Zamawiającego jest korzystniejsze dla Wykonawcy w przypadku realizacji przedmiotowego zamówienia, a jednocześnie solidnie zabezpiecza usunięcie ewentualnych mogących ujawnić się wad po realizacji etapów przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 2** (z dnia 25.05.2020r.): Zamawiający oczekuje wniesienia wysokiego wadium (500 tys.) co stanowić może ograniczenie startu w przetargu dla części potencjalnych wykonawców. Część zamawiających np. GDDKiA Szczecin w ogóle rezygnuje z wadium. Wykonawca proponuje zmniejszenia wymaganego wadium do 100 tys.

**Odpowiedź:** Z uwagi na znaczną wartość całej inwestycji kwota wadium określona przez Zamawiającego nie wydaje się zbyt wygórowana.

**Pytanie nr 3** (z dnia 25.05.2020r.): W przedmiarze robót etap I w pozycjach od 51 do 55, od poz. 67 do 69, oraz w przedmiarze etap II w pozycjach 14, 22, 24, 49, 50, 55 i 56 są pozycje zerowe. Czy Zamawiający może wyjaśnić dlaczego.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż po przeanalizowaniu rozwiązania konstrukcyjnego warstw bitumicznych nawierzchni zdecydował o wykonaniu warstwy wiążącej grubości 5 cm po zagęszczeniu w zakresie realizacji etapu 1 (odc.IIIb). Stanowisko to podyktowane jest koniecznością zmniejszenia światła krawężnika na wjazdach do posesji oraz częściowego zaoporowania układanych ścieków przykrawężnikowych co rozwiąże problem różnic wysokościowych na krawężnikach. W związku z powyższym Zamawiający zmienia przedmiary dla etapu 1 i 2 (odc. IIIb i IIIa).

**Pytanie nr 4** (z dnia 26.05.2020r.):

Proszę o szczegółowe wskazanie jakie oraz dokładną ilość robót jaką należy wykonać w danym etapie, ponieważ są rozbieżności pomiędzy wyznaczonymi etapami w SIWZ i projektem oraz przedmiarami przekazanymi przez Zamawiającego. Brak jest również spójności technologicznej pomiędzy projektem, a przedmiarem.

**Odpowiedź:** Przy kalkulowaniu ceny za każdy etap robót należy brać pod uwagę długości odcinków podanych w SIWZ oraz wskazanych w opublikowanych dla każdego etapu robót przedmiarach.



**Pytanie nr 5** (z dnia 26.05.2020r.): Proszę o dołączenie projektu stałej organizacji ruchu dla projektu IIIa i IIIb.

**Odpowiedź:** Organizacja ruchu dla etapu 1 i 2 (odc.IIIb i IIIa) została opublikowana – projekt stałej organizacji ruchu dla odcinka III – przebudowa od km 12+000 do km 16+262,15 (dokumentacja odc. III part 5).

**Pytanie nr 6** (z dnia 26.05.2020r.): W opisie technicznym znajduje się zapis „podłoże pod konstrukcję należy doprowadzić do wskaźnika zagęszczenia nie mniejsze niż 1,0 oraz modułu sprężystości nie mniejszej niż 50 MPa. W przypadku, gdy gruntu rodzimego nie będzie można doprowadzić do w/w parametru należy go wymienić lub odpowiednio wzmocnić” w którym miejscu należy przyjąć takie założenia skoro nie można korygować ilości robót umieszczonych w przedmiarze, czy Wykonawca nie musi uwzględnić wzmocnienia podłoża, a jeżeli wystąpi taka sytuacja zostanie to rozliczone jako roboty dodatkowe?

**Odpowiedź:** Zaprojektowana konstrukcja nawierzchni drogowej zakłada iż podłoże pod nią powinno spełniać warunek  $I_s \geq 1,0$  oraz  $E_2 \geq 50$  MPa, co wynika z przeprowadzonych badań geologicznych. Nie mniej jednak w przypadku miejscowego wystąpienia przewarstwień gruntu, który uniemożliwił będzie uzyskanie w/w parametrów, Wykonawca powinien przewidzieć taką ewentualność i będzie musiał doprowadzić podłoże do wskazanych parametrów, a Zamawiający w tym przypadku nie przewiduje udzielenia robót dodatkowych. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że operat geotechniczny jest załączony do każdej części projektu wykonawczego.

**Pytanie nr 7** (z dnia 26.05.2020r.): Proszę o wskazanie miejsc na planie sytuacyjnym gdzie znajdują się słupki oporowe o śr. 10-12 cm.

**Odpowiedź:** Słupki oporowe średnicy 10-12cm należy zamontować przy wylotach kanalizacji deszczowej. Szczegóły zawarte są w dokumentacji projektowej w części sanitarnej projektu wykonawczego.

**Pytanie nr 8** (z dnia 26.05.2020r.): W etapie I prowadzonym zgodnie z przedmiarem wystąpi różnica wysokościowa pomiędzy ostatnią warstwą układaną (czyli warstwą wyrównawczą), a krawężnikami na zjazdach oraz zatokach wynosząca 9 cm, taka sytuacja wystąpi też pomiędzy warstwą układaną a ściekiem przy krawężnikowym wynosząca 7 cm.

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 9** (z dnia 26.05.2020r.): Według Wykonawcy w etapie III w przedmiarze wartość poz. 55 powinna wynosić 23.612,1 m<sup>2</sup>, a w przedmiarze jest 19.125,75 m<sup>2</sup>, poz. 57 powinna wynosić 23.162,33 m<sup>2</sup>, a jest 18.761,45 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:** Poz. 55 w etapie 3 winna wynosić 23 612,1m<sup>2</sup>, natomiast poz. 57 winna wynosić 23 162,33m<sup>2</sup>. W związku z powyższym Zamawiający zmienia przedmiar dla etapu 3.

**Pytanie nr 10** (z dnia 26.05.2020r.): Proszę o weryfikację przedmiaru w etapie I według Wykonawcy poz. 28 powinna wynosić 227,1 m, a wynosi 210,85 m, poz. 29 powinna wynosić 15 szt., a wynosi 14 szt.

**Odpowiedź:** Poz. 28 w etapie 1 wynosi 210,85m, poz. 29 winna wynosić 15 szt.

**Pytanie nr 11** (z dnia 26.05.2020r.): W przedmiarze etapu piątego w poz. 84 grubość warstwy wiążącej po zagęszczeniu ma wynosić 5,5 cm w opisie technicznym warstwa wiążąca ma mieć gr. min 5 cm, technologicznie warstwa wiążąca 5,5 cm jest ciężka do wykonania.

**Odpowiedź:** Grubość warstwy wiążącej dla etapu 5 wynosi 5 cm. W związku z powyższym Zamawiający zmienia przedmiar dla etapu 5.



**Pytanie nr 12** (z dnia 26.05.2020r.): W km 11+960 znajduje się wiata do likwidacji oraz nowa wiata przystankowa, proszę o wskazanie, w którym przedmiarze ma być ona uwzględniona oraz proszę o podanie parametrów oraz schematu nowej wiaty przystankowej. Czy rozebrana wiatę należy zutylizować czy przekazać Zamawiającemu?

**Odpowiedź:** Wiata przystankowa w km 11+960,00 jest do przestawienia, a nie do likwidacji.

**Pytanie nr 13** (z dnia 26.05.2020r.): Proszę o wskazanie w którym miejscu w przedmiarze należy uwzględnić mur oporowy z prefabrykowanych elementów długości 21 m znajdujący się w km 7+521.

**Odpowiedź:** Mur oporowy z prefabrykowanych elementów betonowych typu L wysokości 130cm i długości 21m należy uwzględnić w etapie 5 (patrz projekt budowlany opublikowany dla odc. IIa).

**Pytanie nr 14** (z dnia 26.05.2020r.): Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie standardowych studni betonowych dn 1000 mm zamiast betonowych studni dn 600 mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastąpienie studni betonowych dn 600 mm na dn 1000 mm. Nie mniej jednak informuje, że może to spowodować wzrost ceny oferty Wykonawcy w stosunku do ofert składanych przez innych oferentów kalkulujących do realizacji zadania studnie dn 600 mm (ryzyko Wykonawcy).

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że do wyceny siatki zbrojeniowej należy przyjąć siatkę z włókien szklanych wstępnie przesączonych asfaltem, a nie siatkę z włókien szklano-węglowych. W zawiązku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany szczegółowej specyfikacji technicznej dotyczącej wzmocnienia nawierzchni siatką z włókien szklanych zgodnie ze wskazaniem wynikającymi z dokumentacji projektowej (załącznik – SST SIATKA).

**Załączniki do niniejszych odpowiedzi:**

Przedmiar etap 1  
Przedmiar etap 2  
Przedmiar etap 3  
Przedmiar etap 5  
SST SIATKA

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje jednocześnie o przedłużeniu terminu składania ofert. Nowy termin składania ofert to: 2020-06-10 do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 10:15. Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu po upływie, którego Zamawiający może pozostawić ewentualny kolejny wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji, bez rozpoznania.

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
Krzysztof Wasicionek

