

**W odpowiedzi na zapytanie do SIWZ w postępowaniu nr ZPR-442/4/2015 Zamawiający informuje:**

**Pytanie:** Uważamy, że w ogłoszonym w dniu 02.07.2015r. postępowaniu przetargowym na „Podwójne powierzchniowe utwalenie dróg powiatowych Nr 1076Z dr.163-Łośnica oraz 1077Z dr.163-Ostre Bardo grysem bazaltowym lub amfibolitem o frakcji 8-11 i 5-8 oraz kationową emulsją asfaltową C69BP3PU” pojawił się zapis niezgodny z obowiązującym prawem polskim i Unii Europejskiej. Od 2004 roku obowiązująca w Polsce dyrektywa Unii Europejskiej 89/106/EWG oraz Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 roku wraz z kolejnymi rozporządzeniami oraz Wymaganiami Technicznymi Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utwaleń na drogach publicznych Ministra Infrastruktury z 2009r. zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie a jedynie można wskazać parametry jakie muszą spełniać kruszywa zastosowane w budowie drogi. Tymczasem w SIWZ dot. w/w przetargu pojawiły się zapisy niezgodne z polskim i unijnym prawem. III. Opis przedmiotu zamówienia Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w inwestycji pod nazwą: „Podwójne powierzchniowe utwalenie dróg powiatowych Nr 1076Z dr. 163 – Łośnica oraz 1077Z dr. 163 – Ostre Bardo grysem bazaltowym lub amfibolitem o frakcji 8-11 i 5-8 oraz kationową emulsją asfaltową C 69 BP3 PU”, które objęte są co najmniej 36-cio miesięcznym okresem gwarancji. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1 do SIWZ tj. przedmiar robót wraz ze specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót. Pragniemy podkreślić, że ani SIWZ na realizację: „Podwójne powierzchniowe utwalenie dróg powiatowych Nr 1076Z dr. 163 – Łośnica oraz 1077Z dr. 163 – Ostre Bardo grysem bazaltowym lub amfibolitem o frakcji 8-11 i 5-8 oraz kationową emulsją asfaltową C 69 BP3 PU” ani prawo polskie nie mogą przewidywać sytuacji, w której można eliminować kruszywa na podstawie pochodzenia lub rodzaju skały. Wskazywanie konkretnych materiałów (np. kruszyw) lub rodzaju ich pochodzenia dyskwalifikują pozostałe materiały, które są także zgodne z polskimi i europejskimi normami. Praktyki mające na celu eliminowanie ze stosowania pełnowartościowych materiałów narażają budżet Państwa na niepotrzebne dodatkowe koszty i nie mogą być tolerowane przez władze samorządowe, organy administracji drogowej ani inne instytucje nadzorujące inwestycje finansowane z budżetu publicznego. W związku z powyższym oczekujemy usunięcia w/w zapisów w SIWZ i weryfikacja innych dokumentów przetargowych w celu usunięcia zapisów niezgodnych z

polskim prawem oraz poinformowania o tym wszystkim Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający odnosząc się do powyższego zapytania Wykonawcy informuje, że Dyrektywa z 2004r. przestała obowiązywać w 2011r. i została zastąpiona innymi przepisami prawa tj. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG z dnia 9 marca 2011 r. (D z.Urz.U.E.L Nr 88, str. 5).

Niemniej jednak Zamawiający uwzględniając zapytanie zmienia nazwę inwestycji na: **„Podwójne powierzchniowe utwalenie dróg powiatowych Nr 1076Z dr. 163 – Łośnica oraz 1077Z dr. 163 – Ostre Bardo kruszywem naturalnym łamanym frakcji 5/8 i 8/11 spełniającym wymagania Normy PN-EN 13043 oraz kationową emulsją asfaltową C69 BP3 PU lub równoważną”**.

W związku z powyższym w punkcie III, w punkcie XII ppkt 2 SIWZ nazwę inwestycji zmienia się na: „Podwójne powierzchniowe utwalenie dróg powiatowych Nr 1076Z dr. 163 – Łośnica oraz 1077Z dr. 163 – Ostre Bardo kruszywem naturalnym łamanym frakcji 5/8 i 8/11 spełniającym wymagania Normy PN-EN 13043 oraz kationową emulsją asfaltową C69 BP3 PU lub równoważną”, oraz dokonuje się zmiany wszystkich załączników do SIWZ tj. od numeru 1 do numeru 7, które stanowią załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Ponadto dodaje się:

- w pkt III SIWZ przed Wspólnym Słownikiem Zamówień (CPV) następujące sformułowanie:

„1. Wszędzie tam, gdzie w przedmiocie zamówienia występuje konkretna norma, aprobaty, specyfikacja techniczna i techniczne systemy odniesienia ustanowione przez Polskie oraz Europejskie organy normalizacyjne, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

2. Wszędzie tam, gdzie w opisie przedmiotu zamówienia mogą wystąpić nazwy producenta, modelu, symbole, znaki towarowe Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne czyli użycie do wyceny i wbudowania materiałów, urządzeń i technologii innych producentów w stosunku do przywołanych pod warunkiem, że proponowany przez Wykonawcę materiał posiada parametry techniczne i fizyczne takie same jak materiały wskazane w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót”.

- ustęp 4) w pkt XV ppkt 4 SIWZ w brzmieniu: „dla proponowanych materiałów tj. dla kationowej emulsji asfaltowej dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych w normie PN-EN 13808 Asfalty i lepiszcza asfaltowe – Zasady klasyfikacji kationowych emulsji asfaltowych, a dla kruszywa dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych w normie PN-EN 13043 Kruszywa do mieszanek bitumicznych i powierzchniowych utrwaleń stosowanych na drogach, lotniskach i innych powierzchniach przeznaczonych do ruchu”.

**Zamawiający informuje, że pytanie oraz odpowiedź stają się integralną częścią SIWZ - w tym jej zmianą zgodnie z art. 38 ust. 4 Pzp i będą wiążące przy składaniu ofert.**

**W związku z udzielonym wyjaśnieniem Zamawiający informuje jednocześnie o przedłużeniu terminu składania ofert. Nowy termin składania ofert to: 2015-07-16 do godz. 10:00.**

**Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 10:15. Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

**Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu po upłynięciu, którego Zamawiający może pozostawić ewentualny kolejny wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji, bez rozpoznania.**

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
*Krzysztof Wasiczonek*  
Krzysztof Wasiczonek